

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел./факс: (02) 943 44 67, 943 44 68, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НСОРБ
ул. "Голаш" 23

№ *U-178(2)*
29.01.18r.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № *Куп-828-00-1*
дата *31.01.2018* г.

ДО
Г-н Петър Кънев
Председателя на Комисията по
икономическа политика и туризъм

Относно: *Становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за туризма, внесен от Министерския съвет*

Уважаеми г-н Кънев,

Изразяваме подкрепа по принцип за измененията, свързани с транспонирането на Директива ЕС 2015/2320 относно пакетните туристически пътувания и свързаните с тях пътнически услуги, както и за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. В процеса на обществено обсъждане изпратихме наше становище с предложения до Министерството на туризма и с удовлетворение отбелязваме, че в законопроекта са отразени основните от тях като:

- Уеднаквяване на режима за регистриране на ношувките в ЕСТИ за местата за настаняване от клас А и клас Б;
- Отпадане на допълнителни административни тежести по функционирането на ОУТР;
- По-реалистични от практическа гледна точка срокове за издаване на удостоверения за категоризация;
- Отпадане на изискване за уведомяване за изтичащи срокове и др..

В допълнение към тях предлагаме следните конкретни бележки:

1. Законът освен да регламентира реда за създаване и функциониране и отчитане, трябва да предвиди и реални стимули за дейността на доброволните форми на сътрудничество като ОУТР и туристическите сдружения. В тази връзка предлагаме чл.43, ал. 2 да се редактира по следния начин: „**Организациите за управление на туристическите райони се подпомагат финансово от бюджета на Министерството на туризма**“.

2. По § 28 относно предвидените промени в чл. 130 – предлагаме да се обмисли и приложи опростяване на бюрократичните процедури.

С предвидените изменения в чл.130 се създава изключително сложна процедура, при която за една проверка се правят минимум четири документа: констативен протокол по чл.174 на ЕРГ; протокол по чл.130 ал.6 на ЕРГ; доклад на председателя на ЕРГ и протокол на ОЕККТО. Тези документи могат да се редуцират до два - протокол от проверката на ЕРГ и протокол на ОЕККТО, които са напълно достатъчни.

3. В Допълнителни разпоредби да се даде и ясно определение на термина „прилежащ“, с което да се разграничат различни случаи от практиката като сгради с обща стена, два обекта в един парцел и т.н.

С уважение:

Силвия Георгиева
Изпълнителен директор

